

**TBF DENETMEN FORMU**

Turnuva: 2022 Kış Açık Takımlar Şampiyonası		Tarih: 10.04.2022	Seans: Eleme 6			
Kuzey : Taner ERDOĞAN		Güney: Atilla ÖZEKİCİ				
Doğu : Osman İKİNCİ		Batı : Kenan KARABULUT				
Board: 22	♠ AQ9	M. Skoru : 3NT+2	B	K	D	G
Dağ : Doğu	♥ KJ865				P	P
Zon : DB	♦ A6		P	1H	P	1NT*
Atak : 8H	♣ A54		P	2NT*	P	3CL*
♠ 62		♠ K54	P	3NT*	P	P
♥ 10743		♥ AQ2	P			
♦ 842		♦ 75				
♣ KJ102		♣ Q9876				
	♠ J10873		Açıklamalar:			
	♥ 9		1NT = 5+SP (Güney)			
	♦ KQJ1093		2NT = Kuvvetli (Güney)			
	♣ 3		3CL = Alert Yok			
			3NT = 5H 4CL (Güney)			

**Hakem: Kararı ve Açıklamalar**

Hakem : Mehmet YAKIŞIKLI

Oyun bittikten sonra masaya çağırıldım. Kuzeyden hiç alert yapılmamış, Güney'den 3CL'e geç alert verildiği tespit edildi. Batı, doğru, zamanda alert yapılsaydı CL atak ederdim dedi. Konvansiyon kartlarında 3CL ve 3NT ile ilgili herhangi bir açıklama olmadığı görüldü. Güneyden batıya, 3nt nin 4 lü cl olduğu alet edildi. İki değişik soru ile 5+5 10 kişi ile anket yapıldı. Bu bilgiler ile ne atak yaparsınız diye soruldu. 4 kişi Karo, 1 kişi CL dedi. Anket sonucuna göre %75 masa skoru, %25 -2 ayarlı skor verdim.

**Denetmene Başvuru Gerekçesi:**

Yukarıdaki deklarasyona göre konuşmalar tamamlandı, konuşmalara ve alertlere göre Kuzey'de 5'li H ve 4'lü CL, Güneyde ise en az 5'li SP ve 4'lü CL olduğu anlaşılmaktadır. Bu durumda rakiplerde en az 8 kart CL olduğuna göre ortağım Doğu'da en fazla bir adet CL görünüyor. Bu nedenle CL atağı konu dışıdır. Açıklamalı deklarasyona göre Kuzey ve Güney'de ortalama 2'şer adet Karo olduğu anlaşılıyor. durumda ortağım olan Doğu'da ortalama 6 adet Karo olmalı. Bu çıkarımlarla CL atağı yerine rakibin en kuvvetli rengi olan Karo şiganını atak ettim. Güner 5'li SP'nin yanında 6'lı D olduğu halde 3CL demistir Güney'in 3CL rebidi alert edilmediğine göre benim tarafımdan naturel kabul edilmesi doğaldır. Eğer masa-daki deklarasyon kurallara uygun şekilde yapılsa ve doğru alert edilse idi benim tarafımdan (Batı) en uygun atak rengi CL ve kartıda Vale olacaktır. Nitekim açık odada ayaklarımız 3NT'ye CL atağı yapmış ve kontrat batırılmış. Bu durumda salon skorlarından da ayrıca kontrol edilebilir. CL atağına -1 ile kurtarmak mümkün olsada SP atağına -2 olacaktır. Yukarıda açıkladığım nedenlerle 10.04.2022 tarihli hakem kararının iptal edilerek, mağduriyetimizin giderilmesi için itiraz konusu olan 22 numaralı boardun 3 NT -1 olarak düzeltilmesini talep ederim. 11.04.2022

Osman İKİNCİ: (İmzalı)

**Diğer Tarafın Açıklamaları :**

Ortak 1H açtı, 1 NT dedim ve alert ettim (5+ SP 6+ puan), ortak 2 NT dedi (Güçlü 18+), ben 3CL dedim ve alert etmedim. 3 NT'yi alert ettim (5 H 4 CL dedim) Pas deyip oynadım.

Taner ERDOĞAN: (İmzalı)

**Denetmenin Kararı :**

Yapılan başvuru incelendi. Anketlerin doğru kişiler tarafından, doğru sorular sorularak yapıldığı tespit edildi. Ayrıca 5 kişi ile yeniden anket yapıldı. Güneyin yaptığı açıklamalar doğrultusunda, Batı'nın CL çıkmasının çok düşük bir oranda olduğu görüldü. Eğer Batı bilgileri Kuzey den alsaydı CL çıkma oranı %25 olarak tespit edildi. Bu bilgiler doğrultusunda farklı oyuncular ile anket yapıldığında %25 oranında CL çıkıldığı tespit edildi. Yapılan araştırmada Güneydeki oyuncu 3cl i alert etmemiş olsa da, 3 nt hakkında açıklama yaparak "4 lü cl var" diyerek 3 cl in Soru olduğunu dolaylı olarak batıya anlatmıştır. Kuzeyin istemsiz olarak sistemden saptığı tesbit edilmiş ve hakem kararı onanmıştır. Denetmene başvuru sebebi geçerli görüldüğünde depozito iade edildi.

Depozito: Tutuldu İade: X Adı Soyadı/İmza : Dursun Külük (İmzalı)