

# TBF APEL FORMU

Boş alan bırakılmaz

Turnuva Adı : 2022 Kulüpler Takım Şampiyonası	Tarihi : 08 Ağustos 2022
Seans/Maç : 1/32 2.Devre	Masa Hakemi: Nihal Dizdar

## Oyuncular / Apele Giden Taraf

K: Gökhan DARİK	D: Ozan AKBUDAK	x
G: Aydın KÖSE	B: İrfan AKKUŞ	

♠T643 ♥T5 ♦A75 ♣9542  ♠- ♥KQ9873 ♦JT863 ♣A3  ♠Q987 ♥J6 ♦2 ♣QJT876  ♠AKJ52 ♥A42 ♦KQ94 ♣K	<b>K</b> <b>B</b> <b>D</b> <b>G</b>	Batı	Kuzey	Doğu	Güney
Açıklamalar/Alertler: 1- 2- 3- 4- 5-					

Bord No : 29  
Dağıtan : N  
Zon : Herkes  
Masa Skoru : 5HWx-3  
Diğer masa : 4SS-1

### Hakemin Gerekceli kararı. (Yasalar, Anketler ve açıklamalar):

Masaya Batı tarafından çağırıldım. Deklaran (Batı) 5H kontrlu oynarken sağında oturan perde komşusu rakibinin oyun sırasındaki konuşma ve hareketlerinden etkilenmiş olduğu için batmış olduğunu, oysa normal şartlarda oyunu yapabileceğini ifade etti.

Oyun temposu: Deklaran pik atağına elden çakarak karo oynuyor. Karoyu alan Güney kör as çekip kör devam ediyor. Deklaran kör vale ile yerden alıp trefli dam oynuyor. Güneyden trefli rua gelince, trefli ası kazanıldığı anda Güney "tüh tüh tüh" diyor ve oyunun ilerleyen bölümünde de durumdan hoşnutsuzluğunu ve üzüntüsünü gösteren hal ve hareketler yapmaya devam ediyor. Deklaran son kozu da temizledikten sonra ikinci trefli oynayıp yerden 10'luyu girince, trefli rengi kesilir hale geldiği için kontrat bir batıyor.

Güney, "tüh tüh tüh" demesinin ve oyun esnasındaki davranışının nedeninin kendi kör as, kör oynaması sonucu oyunu yaptırmış olmaktan kaynaklanan endişe ve üzüntü olduğunu belirtiyor. Deklaran ise yer geçeri yokken trefli damın rua ile örtülmesinin anlamsız olduğunu, normal şartlarda trefli 9'luya empas atarak kontratı yapabileceğini, ancak Güney'in oyun esnasındaki aşırı tepki ve davranış şeklinin kendisini yanılttığını belirtiyor.

73E No'lu yasanın 2. bendine göre (%80 5Hx Batı =) + (%20 5Hx Batı -3) şeklinde ayarlı skor uygulandı.

### Apel Kurulunun Gerekceli kararı:

Güney'in oyun esnasında masada belirtilen konuşma ve hareketleri gerçekten anlatıldığı şekilde yapmış olduğu teyid edildi. Rakibin hal ve hareketlerine yüklenecek her türlü anlamın oyuncunun kendisini bağlayacağı açık ve nettir. Ancak, oyuncular, rakibi kasten yanlış yola yöneltmek gibi kötü niyetli bir amaçla olmasa da, masada istemsiz olarak yaptıkları konuşma, jest ve hareketlerin rakibi doğrudan yanıltabileceğinin bilincinde olmalıydılar.

Bu nedenle, Hakem kararının geçerli olduğuna oy birliği ile karar verildi. Hakem kararı sonucu masada uygulanan ayarlı skorun, kontratın %20 oranla batabileceğini de içermesi dolayısı ile apel başvurusunun dayanaksız olmadığına kanaat getirilerek depozito iade edildi.

Depozito: İADE

Murat MOLVA

Apel Komitesi Üyeleri(Ad Soyad/İmza)  
Zafer ŞENGÜLER

Hüseyin AVCIOĞLU