

TBF APEL FORMU

Boş Alan Birakılmaz

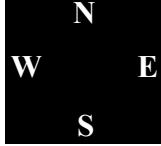
Turnuva Adı	2022 GÜVEN ERKAYA AÇIK İKİLİ	Tarih	27 Mayıs 2022
Seans / Maç	ELEME 2.SEANS	Masa Hakemi	GÜÇLÜ GÜRSEL

OYUNCULAR / APEL GİDEN TARAF

Kuzey	ASLIHAN NUR ŞEN	Doğu	AYKUT AKSU	x
Güney	SELİM UYGUR KILIÇ	Batı	GÖKHAN TAHTALI	

♠ QT
♥ Q7642
♦ QT6
♣ T96

A853
KJ93
A84
AK



♠ 964
♥ T5
♦ J9732
♣ J32

♠ KJ72
♥ A8
♦ K5
♣ Q8754

KUZEY	DOĞU	GÜNEY	BATI

Açıklamalar / Alertler

1-
2-
3-
4-

	24
Dağıtan	W
Zon Durumu	KİMSE
Masa Skoru	6NE-1
Diğer Masa Skoru	

Yeni Skor

Hakemin Gerekçeli Kararı, (Yasalar, Anketler ve Açıklamalar) : YASA 70

Kontrat 6NT. Oynayan Batı. Atak kör 4lü.

Kuzeyin kör 4lü atağına Güneyden kör 10'lu gelince Deklaran elden vale kör kazanıyor. As ve rua trefl çekip kör as ile yere geçiyor. Yerden trefl dam oynandığında her iki rakip de uyarken deklaran elden bir karo kaçıyor. Deklaran "Sağlanan treflere 2 pik kaçıyorum başka eliniz yok" açıklaması yapıp 6NT+1 olarak claim ediyor. Masadaki oyuncular ellerini açıyorlar.

Güneydeki oyuncu, deklaran elindeki kör 9'lunun sağ olmadığını, kör damın dışarıda olduğunu ifade ediyor. Bunun üzerine deklaran "o zaman oyuna devam edelim" diyor. Güneydeki oyuncu "6NT tam yazalım" dediği sırada Doğu (dummy) direktör çağırıyor. Ortağının kaybetmesi olanaksız bir löve olduğunu belirtiyor. 4 eli gördükten sonra as-rua pik çektiğinde vale pikin alıcı olduğunu söylüyor.

Deklaranın claim şekline göre oyun tarzının: yerden trefleri çekip elden pikleri kaçtıktan sonra karo ile ele gelip sağlam olduğunu düşündüğü körleri almayı planladığını anlıyoruz. Kör 9'lusunun sağ olmadığını farkında olmadığı net olarak anlaşılıyor. Bu durumda yasa 70e göre kontrat 6NT-1 olarak skorlandırılmıştır.

Apele Başvuranların Gerekçeleri

Doğu-Batı çifti Masa Hakemi tarafından verilen 6NT-1 kararına itiraz ederek Apel Komitesine başvuruyorlar. Öncelikle, Deklaranın iki tur pik çekmesi halinde piklerin sağlanacağını ve kör lövesine ihtiyaç duymayacaklarını, ve buna ek olarak 6NT= yazılması şeklindeki bir önerinin rakiplerinden gelmiş olduğunu, dolayısı ile 6NT-1 şeklinde bir skorun söz konusu olmaması gerektiğini belirtiyorlar.

Apel Kurulunun Gerekçeli Kararı

Apel Komitesi öncelikle deklaran tarafından yapılan claim'i değerlendiriyor: Deklaranın claim esnasında yaptığı açıklamaya göre elindeki körlerin hepsinin alıcı olduğunu düşündüğü anlaşılıyor. Bu durumda deklaranın, sağlam trefleri çekip elden 2 adet pik defos ettikten sonra karo ile ele geçip, pik as ve ruayı çekmeden önce, kör ruasını ve sağlam olduğunu düşündüğü kör 9'lusunu çekme ihtimali son derece yüksek. Bu oyun tarzında ise Kuzey'in kör damı kazanıp elindeki 5nci körü çekerek oyunu batırması söz konusu olabilecekti. Sonuç olarak, deklaranın 2 löve kaybetmesi dahi, gayet olası.

Apel komitesi ikinci olarak rakibin 6NT= yazılısın önerisini değerlendiriyor. Eğer deklaran claim yapıp eller açıldığında bu öneri deklaran tarafından kabul edilmiş ve skor 6NT= olarak girilmiş olsa idi, ve taraflardan her hangi birisi masaya hakem çağırması olmasa idi, konu masada sonuçlanmış olacak ve bir sonraki ele geçilebilecekti.

Ancak 4 el açıldıktan sonra Doğu/Batı'nın hakem çağırması, rakibin 6NT= önerisinin reddedilerek deklaranın oyuna devam edilmesini talep etmesi, ve son olarak pik rengindeki dağılımın görüldükten sonra Doğu-Batı çiftinin 6NT+1 yapılacağı konusundaki talebi dolayısı ile rakibin 6NT= şeklindeki önerisi Apel Komitesince değerlendirmeye alınmamıştır.

Apel Komitesi oy birliği ile 6NT-1 şeklindeki masa hakemi kararını geçerli olarak kabul etmiştir.

Apel Komitesi Üyeleri
Murat Molva Hüseyin Avcıoğlu Levent Özgül