

TBF APEL FORMU

Turnuva Adı : TÜRKİYE KLÜPLERARASI FİNALLERİ-LÜLEBURGAZ Tarihi : 24.07.2019

Seans/Maç : NAKAVT (ÇEYREK FİNAL 1.MAÇ) Masa Hakemi:ÖZKAN ÖZ

Oyuncular/ Apele Giden Taraf DOĞU-BATI

K: SONER ÇUBUKÇU

D: ERHAN EVCİMEN

G: İLKER ÇUBUKÇU

B: CAN ÖNEN

Bordu giriniz ♠V8

veya eli ♥AV764

zımbalayınız ♦6

♣AQ864

♠A93

♥KQ

♦1082

♣109753

K
B D
G

♠Q762

♥1032

♦AV9753

♣---

♠K1054

♥985

♦KQ4

♣KV2

Bord No :10

Batı	Kuzey	Doğu	Güney
			1 CL
P	1H	X(1)	XX(2)
P	4H	P	P
P			

Açıklamalar/Alertler:

1. DİĞER RENKLER
2. 3 LÜ KÖR TUTUŞ

Dağıtan : S

Zon : N-S

Masa Skoru : 4H (N) -1

Diğer masa : 4DX (E) -2

Hakemin Gerekçeli kararı, (Yasalar,Anketler veaçıklamalar):

DEKLERASYON YUKARIDAKİ GİBİ GELİŞMİŞTİR.

- Pik 6'lı atağına yerden 4'lü, Batıdan As, Kuzeyden Vale
- Eli kazanan Batı Karo 2'li oynar, elden 6'lı Doğudan As, Yerden 4'lü
- Doğu Karo 3'lü ile çıkar, Yerden Dam, Batıdan 8'li Elden Trefl 4'lü defos edilir.
- Dekleran Yerden Kör 5'li oyar, Batıdan Dam, Elden As, Doğudan 2'li
- Dekleran elden Pik 8'li oynar, Doğudan 2'li Yerden 10'lu ve Batıdan 3'lü
- Yerden Kör 8'li, Batıdan Rua, Elden 4'lü, Doğudan 3'lü oynanır.

El kendisinde kalan Batı Trefl 3'lüyü masaya doğru koyarak "1 el daha alıyor muyuz" der. O sırada Dekleran Claim yapacakmış gibi eğilip vazgeçer. Dekleranı Claim yapıyor sanan Doğu ortağına "Trefl Gel" der.

Kuzey-Güneyin ifadesine göre ise; Batı elinden bir kartıyla oynarken 1 löve daha alıyor muyuz diye sorar.

Bunun üzerine Dekleran bir anda claim edecekmiş gibi yapıp hemen geri toparlanır. Doğu ise ortağına "Trefl Gel" der.

Her iki tarafta tüm bunların 1-2 saniye içerisinde gerçekleştiğinisöylemiştir.

Kuzey-Güneyin talebi doğrultusunda Batı'nın Löve Talebi veya Terki ile ilgili olarak;

“YASA 68 - LÖVE TALEBİ VEYA TERKİ: Bu yasalara göre bir beyan veya eylemin löve talebi veya terki oluşturması için, bunun o anda oynanan löveden sonraki löveleri kastetmesi gerekir. Eğer eylem yalnızca o an oynanmakta olan lövenin kazanılması veya kaybedilmesine ilişkin ise, oyun normal olarak devam eder, bir defans oyuncusu tarafından yüzü açılan veya belirtilen kartlar cezalı karta dönüşmez, ancak Yasalar 16 ve 57A geçerli olabilir.

A. Talebin Tanımı Dekleran veya bir defans oyuncusunun, kendi tarafının belli bir sayıda löveyi kazanacağına dair her ifadesi o löveler üzerindeki talebidir. Bir yarışmacı oyunun kesilmesini önerdiğinde veya kartlarını gösterdiğinde (löve talebinde bulunmak istemediği açıkça belli değilse -örneğin, deklaran yüzü açık sırasız ataktan sonra kartlarını açarsa bu kural değil, Yasa 54 uygulanır) talepte bulunmuş sayılır.

B. Terkin Tanımı :

(1) Dekleran veya bir defans oyuncusunun belli sayıda löveyi kaybedeceğine dair her ifadesi o lövelerin terkidir; belli sayıda löve talebi de varsa, geri kalan lövelerin terkidir. Bir oyuncu elini kapattığında geri kalan tüm löveleri terk etmiş sayılır.

Şeklindedir.

BU TALEBE YAPILAN İTİRAZ İLE İLGİLİ YASA 70D : “Hakemin Göz Önünde Tutacakları ;

1. Hakem eğer ortada **normal** fakat daha az başarılı bir oyun tarzı varsa, talep edenin orijinal açıklama beyanında belirtmediği hiçbir başarılı oyun tarzını kabul etmeyecektir.
2. Hakem, bir defans oyuncusunun talebinin herhangi bir parçası, ortağının normal seçeneklerden özellikle birini seçmesine dayalı olması durumunda, talebi kabul etmez.”

İzinsiz Bilgi Kapsamında YASA 16B ile ilgili olarak :

Ortakdan Gelen Dış Bilgi;

1. Ortaktan gelen ve belli bir konuşma veya oyun tarzına işaret edebilecek her türlü dış bilgi izinsizdir. Buna, söz, soru, bir soruya yanıt, beklenmedik bir alert ya da alert edilmemesi veya kuşkuya yer bırakmayan duraksama, her zamankinden farklı hız, özel vurgu, ses tonu, jest, hareket veya tavır dahildir.

(a) Bir oyuncu, mantıklı başka bir seçeneği varken, kendisine ulaşan bir dış bilginin açıkça gösterdiği doğrultudaki belli bir konuşma veya oyun tarzını tercih edemez.

(b) Mantıklı seçenek; söz konusu oyuncunun seviyesinde olan ve aynı ortaklık metotlarını kullanan oyuncuların, belirgin bir oranının ciddi bir şekilde göz önünde bulunduracağı ve bazılarının tercih edebileceği seçenektir.

2. Bir oyuncu bir rakibinin böyle bir bilgi verdiğini ve bunun zarara yol açabileceğini düşündüğü zaman, Yetkili Federasyon tarafından yasaklanmadıkça (ki bu durum hakem çağırılmasını gerektirebilir), daha sonra hakem çağırma hakkını saklı tutacağını bildirebilir (rakipler izinsiz bilgi iletilmiş olabileceği savına karşı iseler, hakemi hemen çağırma hakkındadır).

3. Bir oyuncu, bir rakibinin mantıklı alternatifler arasından böyle bir bilginin öne çıkarmış olabileceği bir alternatifi seçtiğine dair, sağlam bir gerekçesi olduğuna inanıyorsa, oyun bittikten sonra hakemi çağırma hakkındadır⁵ . Hakem yasaya aykırılık bulunduğu ve bunun da kusurlu taraf lehine bir avantaj yarattığı kanısına varırsa bir ayarlı skor vermelidir (bkz. Yasa 12C1).

Denmektedir.

BELİRTİLEN YASALAR, MASADAKİ DEKLARASYON, MASADA EDİNİLEN BİLGİ, OYUNCULARIN AÇIKLAMALARI, BİR ÇOK OYUNCU İLE YAPILAN ANKETLER, TECRÜBELİ HAKEMLER İLE YAPILAN GÖRÜŞMELER, ŞAMPİYONANIN YARI FİNALİNDE OLUNMASI VE OYUNCULARIN DÜZEYİ HEP BİRLİKTE DEĞERLENDİRİLMİŞTİR. BATININ ELİNDE KALAN KARTLARA GÖRE TREFL HARİCİ (PİK VEYA KARO) BİR RENK OYNAMASININ MANTIKLI BİR SEÇENEK OLMADIĞINA VE BU DURUMDA MASA SKORUNUN GEÇERLİ OLMASINA KARAR VERİLMİŞTİR.

Apele Başvuranların Gerekçeleri

Diğer Tarafın Açıklamaları:

Apel Kurulunun Gerekçeli kararı:

Depozito: TUTULDU:

İADE EDİLDİ: X

ENVER KÖKSOY

MURAT MOLVA

ZAFER ŞENGÜLER